



**F1-208-02/21**

Warszawa, 7 lipca 2021 r.

W dniu 07 lipca 2021 r. odbyło się posiedzenie komisji przetargowej dotyczącej przetargu w sprawie energii elektrycznej.

Komisja zanalizowała oferty, oferta firmy Henwar jest nieprawidłowo podpisana, podpis cyfrowy który został użyty nie jest podpisem kwalifikowanym elektronicznym, podpisem osobistym ani też podpisem zaufanym. Zgodnie z Art. 226. 1.6) oferta jest odrzucona. Pozostałe oferty są kompletne, prawidłowo podpisane, ważne.

Komisja otrzymała od firm TOWARZYSTWO HANDLOWE ALPLAST SP. Z O.O. SP.K., DIRECT SP.J., GIGA MULTIMEDIA informacje dotyczące grupy kapitałowej w terminie 2021-07-07.

W związku z czym komisja po analizie ofert oceniła oferty.

W tabeli poniżej zamieszczono podstawowe informacje na temat ofert:

Lp	Nazwa	Adres	NIP	Zadanie 1	Zadanie 1 gwarancja	Zadanie 1 razem	Zadanie 2	Zadanie 2 gwarancja	Zadanie 2 razem	Zadanie 3	Zadanie 4	Zadanie 5
1	TOWARZYSTWO HANDLOWE ALPLAST SP. Z O.O. SP.K.	ZACHODNIOPOMORSKIE, KOŁOBRZESKI, KOŁOBRZEG (GMINA WIEJSKA), NIEKANIN (WIEŚ), 78-100	6710012263	-	-	-	-	-	-	100,00	85,91	100,00
2	CEZARY RYCHLEWSKI	MAZOWIECKIE, WARSZAWA, WARSZAWA, WARSZAWA - BEMOWO (DZIELNICA M.ST. WARSZAWY), 01-353, UL. SŁOMIANA 13	5260306276	55,46	40,00	95,46	49,11	40,00	89,11	-	-	-
3	DIRECT SP.J.	MAZOWIECKIE, WARSZAWA, WARSZAWA, WARSZAWA - PRAGA-PÓLNOC (DZIELNICA M.ST. WARSZAWY), 03-802, LUBELSKA 12/14	5240311469	57,39	40,00	97,39	50,65	40,00	90,65	96,30	100,00	64,52
4	MPC PAWEŁ OLEKSIEWICZ	ŁÓDZKIE, KUTNOWSKI, KUTNO (GMINA MIEJSKA), KUTNO (MIASTO), 99-300, UL. NOSKOWSKIEGO 1	7751656615	60,00	40,00	100,00	50,61	40,00	90,61	78,08	79,90	77,67
5	ANNA ZAGRODZKA-MALISZEWSKA	MAZOWIECKIE, WARSZAWA, WARSZAWA, WARSZAWA - BIELANY (DZIELNICA M.ST. WARSZAWY), 01-883, PEZRYŃSKIEGO 20	5270154885	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	GIGA MULTIMEDIA	MAZOWIECKIE, LEGIONOWSKI, NIEPORĘT (GMINA WIEJSKA), NIEPORĘT (WIEŚ), 05-126, UL. SASANKOWA 8	5261650136	55,58	40,00	95,58	60,00	40,00	100,00	91,23	-	-

Na podstawie analizy ofert komisja uznała ofertę firm:

Zadanie 1 MPC PAWEŁ OLEKSIEWICZ

Zadanie 2 GIGA MULTIMEDIA

Zadanie 3 TOWARZYSTWO HANDLOWE ALPLAST SP. Z O.O. SP.K

Zadanie 4 DIRECT SP.J.

Zadanie 5 TOWARZYSTWO HANDLOWE ALPLAST SP. Z O.O. SP.K.

Za najkorzystniejsze.

Ponieważ kwota przeznaczona na realizację zadań 1, 3 jest niższa niż wysokość oferty najkorzystniejszej, komisja postanowiła poprosić dyrekcję IBSPAN o wyrażenie zgody na podwyższenie budżetu dotyczącego postępowania w sprawie zadania 1 oraz 3 do wysokości najniższej oferty. Dyrekcja IBSPAN wyraziła zgodę jeśli chodzi o zadanie 3 natomiast nie wyraziła zgody dotyczącej zadania 1.

W związku z wyrażoną zgodą komisja zaproponowała dyrektorowi IBSPAN podpisanie umowy z:

Zadanie 1 unieważnione (Art. 225 3)

Zadanie 2 GIGA MULTIMEDIA

Zadanie 3 TOWARZYSTWO HANDLOWE ALPLAST SP. Z O.O. SP.K

Zadanie 4 DIRECT SP.J.

Zadanie 5 TOWARZYSTWO HANDLOWE ALPLAST SP. Z O.O. SP.K.

Z poważaniem