

ZAKŁAD USŁUG ELEKTRYCZNYCH

Tadeusz Przestrzelski

01-355 Warszawa, ul. Czumy 7 m. 24

REGON: 015128097, tel. 022 664 80 29

NIP: 522-101-79-48

7. doc. K. Sekatka

Warszawa, dnia 20.08.2009 r.

7. Bartłomiej Słan

Instytut Badań Systemowych
Polska Akademia Nauk
ul. Newelska 6
01-447 Warszawa

Skarżący:
Zakład usług elektrycznych
Tadeusz Przestrzelski
01-355 Warszawa
Ul. Czumy 7 m.24

Dotyczy postępowania nr F1-208/14/09 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na modernizację instalacji elektrycznej w budynku IBS PAN.

PROTEST WYKONAWCY

Zakład usług elektrycznych Tadeusz Przestrzelski z siedzibą w Warszawie przy ulicy Czumy 7 m. 24 działając jako wykonawca – na podstawie przepisów art. 179 ust. 1 oraz art. 180 ust. 1 i ust 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku –Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 2004 r. Nr 19 poz. 177) („Pzp”) składa protest na czynności Zamawiającego – Instytutu Badań Systemowych Polskiej Akademii Nauk – podjęte w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie w budynku IBS PAN.

Czynnością objętą niniejszym protestem jest wybór przez Zamawiającego oferty firmy Tiskom Sp. z o.o.

Skarżący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych , poprzez nieuzasadniony wybór firmy Tiskom Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej , chociaż oferta tego Wykonawcy winna podlegać odrzuceniu.

W związku z powyższym Zakład usług elektrycznych Tadeusz Przestrzelski wnosi o unieważnienie czynności wyboru przez Zamawiającego oferty Tiskom Sp. z o.o. jej odrzucenie i dokonanie przez zamawiającego ponownej oceny ofert.

WŁAŚCICIEL ZAKŁADU
Tadeusz Przestrzelski

ZAKŁAD USŁUG ELEKTRYCZNYCH
Tadeusz Przestrzelski
01-355 Warszawa, ul. Czorny 7 m. 24
REGON: 611926031, tel. 022 664 20 29
NIP: 522-161-79-48

Uzasadnienie

W dniu 18.08.2009 roku Zamawiający dokonał otwarcia i wyboru najkorzystniejszej oferty.

Po otwarciu ofert okazało się, że oferta firmy TISKOM Sp. z o.o. zawierała braki, które w ocenie skarżącego winny skutkować jej odrzuceniem.

Skarżący pragnie zauważyć, że w SWIZ był zapis, że „Wykonawca nie może wprowadzać jakichkolwiek zmian w treści oferty po upływie terminu składania ofert, oraz, że „ oferta **musi** zawierać następujące dokumenty ...**aktualną** przynależność do właściwej izby samorządu zawodowego”

Wybrany oferent nie załączył do oferty aktualnego zaświadczenia o przynależności do właściwej izby, w ofercie w/w zaświadczenie jest ważne do dnia 31 grudnia 2008.

Zakład usług elektrycznych Tadeusz Przestrzelski ma interes prawny we wniesieniu niniejszego protestu, ponieważ – gdyby Zamawiający nie naruszył wyżej wskazanych przepisów Ustawy nasza oferta mogłaby zostać wybrana jako najkorzystniejsza.

Z uwagi na powyższe niniejszy protest jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie.

WŁAŚCICIELEM ZAKŁADU

Tadeusz Przestrzelski

Tadeusz Przestrzelski